平成26年度 群馬県立産業技術センターの利用に関する アンケート調査 結果報告書

平成27年12月

群馬県立産業技術センター

1 調査概要

(1)目的

群馬県立産業技術センター(群馬産業技術センター及び東毛産業技術センター。 以下、「産業技術センター」という。)のより一層の利便性の向上を図るため、 利用企業に対してアンケート調査を実施した。

(2)調査対象

平成26年度(平成26年4月1日~平成27年3月31日)に産業技術センターの技術支援(依頼試験、機器開放)を利用した企業。

(3)調查方法

平成27年9月~10月にかけて、「調査票」をFAX(一部企業は郵送)により送付し、FAXにより回答してもらう。

(4)調査実施数

調査依頼数、回答数及び回答率は、次のとおりであった。

技術支援項目	調査依頼数	回答数	回答率	
・依頼試験 ・機器開放	1, 678社	383社	22.8%	

(5) 結果概要

アンケート調査の結果、平成26年度の利用企業のうち目的を達成できた企業の割合は、「十分達成できた」と「ある程度達成できた」を合わせると83.8% (前年度85.7%)、「手がかりがつかめた」を加えると99.5%(前年度98.8%)であった。ほぼ全ての利用企業にメリットがあったと考えられる。利用企業が得られた経済効果は、1企業あたり約345万円と推計される。

なお、今回の調査から全体の経済効果を試算すると、約88億5,431万円 と推計される。

また、今後も産業技術センターを利用したいと考えている企業の割合は、「積極的に利用したい」と「必要があるときに利用したい」を合わせると99.2% (前年度98.8%)であり、ほぼ全ての利用企業が再度利用したいと考えている。

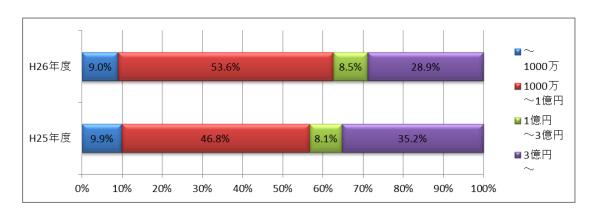
2 調査結果

(1) 利用企業の資本金・従業員数等について

- ・利用企業の資本金は「3億円未満」が71.1%、従業員数は「300人 未満」が71.7%であり、中小企業の割合が高かった。
- ・産業技術センターの利用は、「ほぼ毎年利用している」と「前に利用した ことがある」を合わせると72.9%であり、リピーターの割合が高かっ

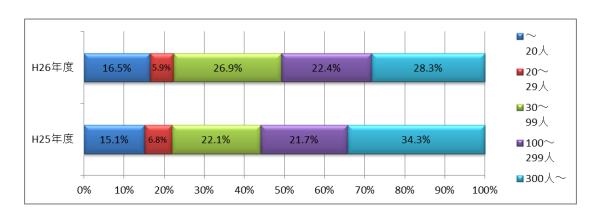
内訳は、次のとおりであった。

- ①資本金について
 - 1. 1,000万円未満
- 9.0% 2.1,000万円~1億円未満 53.6%
- 3. 1億円~3億円未満 8.5% 4.3億円以上
- 28.9%



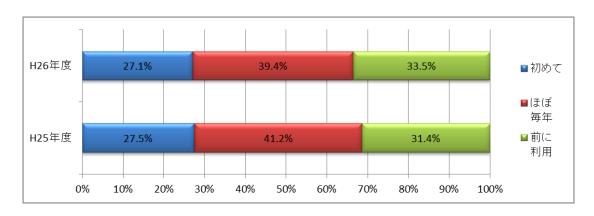
②従業員数について

- 1. 20人未満 16.5% 2. 20~29人 5.9% 3. 30~99人 26.9%
- 4.100~299人 22.4% 5.300人以上 28.3%



③産業技術センターの利用について

- 1. 平成26年度が初めて 27.1% 2. ほぼ毎年利用 39.4%
- 3. 前に利用したことがある 33.5%



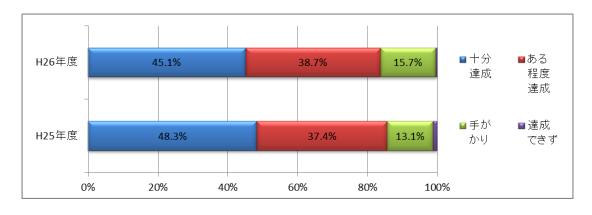
(2) 利用企業の目的達成度について

- ・目的を達成できた企業の割合は「十分達成できた」と「ある程度達成でき た」を合わせると83.8%、「手がかりがつかめた」を加えると99. 5%であり、ほぼ全ての利用企業にメリットがあった。
- ・利用企業が得られた経済効果は、1企業あたり約345万円、全体では約 88億5,431万円と推計される。

内訳は、次のとおりであった。

- ①目的達成度について
 - 1. 十分達成できた
- 45.1% 2. ある程度達成できた 38.7%

- 3. 手がかりがつかめた 15.7%
- 4. 達成できなかった
- 0.5%

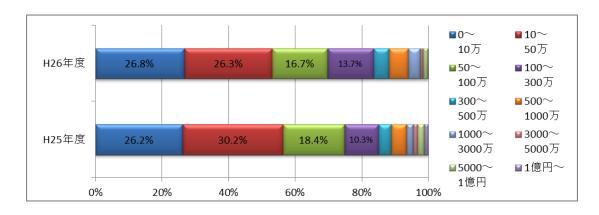


②利用企業が得られた経済効果について

1.0~10万円未満	26.8%	2.	10~50万円未満	26.3%
3. 50~100万円未満	16.7%	4.	100~300万円未満	13.7%
5. 300~500万円未満	4.7%	6.	500~1000万円未満	5.8%
7. 1,000~3,000万円未満	3.6%	8.	3,000~5,000万円未満	0.8%
9. 5,000万円~1億円未満	1.4%	10.	1億円以上	0.2%
利用企業が得られた経済効	果につい	て383	社から回答があり、1企業	業あたり

利用企業が得られた経済効果について383社から回答があり、1企業あたりの経済効果は約345万円であった。なお、今回の調査から全体の経済効果を試算すると、約88億5,431万円と推計される。

また、平成26年度の産業技術センターの歳出決算額が、9億0,473万円であることから、「約9.8倍」の経済効果があったといえる。



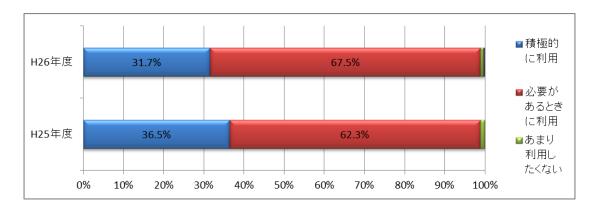
③未達成の理由については、「予算上限に達してしまったため、最終結果の確認ができなかった」、「明確な原因解明まで至らなかった」、「複数の液体の違いを数字的に見ることができなかった」などの回答があった。

(3) 今後の産業技術センターの利用について

・今後も利用したいと考えている企業の割合は、「積極的に利用したい」と「必要があるときに利用したい」を合わせると99.2%であり、ほぼ全ての利用企業が再度利用したいと考えていた。

内訳は次のとおりであった。

- 1. 積極的に利用したい 31.7% 2. 必要があるときに利用したい 67.5%
- 3. あまり利用したくない 0.8% 4. 利用したくない 0.0%



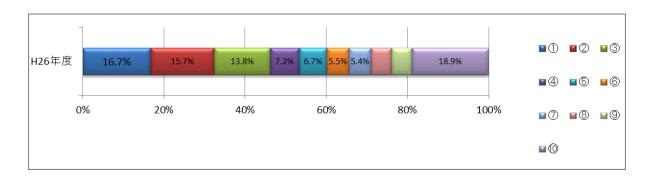
あまり利用したくない理由については、「遠方のため」「郵送で対応していないため」などの回答があった。

(4) 今後、産業技術センターに強化、充実してほしい技術分野について

・要望の多い技術分野は、「環境試験・耐久試験・物性試験」、「化学分析・機器分析」、「機械計測・精密測定」の順であった。

内訳は次のとおりであった。

- 1. 環境試験・耐久試験・物性試験 16.7%
- 2. 化学分析·機器分析 15.7%
- 3. 機械計測・精密測定 13.8%
- 4. 金属材料・セラミック材料・樹脂材料・複合材料 7.2%
- 5. 表面処理 (メッキ・塗装・蒸着・溶射) 6.7%
- 6. 機械加工・精密加工・レーザー加工 5.5%
- 7. 立体造形 · CAD/CAM/CAE 5.4%
- 8. 発酵食品・機能性食品・食品加工・食品安全・植物工場 5.1%
- 9. 電磁・光計測 5.0%
- 10. その他 18.9%

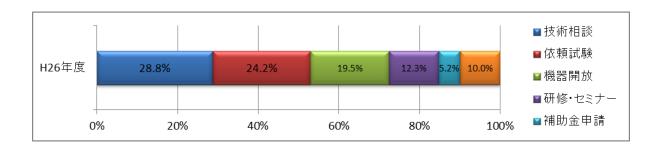


(5)強化・充実して欲しい業務について

・要望の多い業務分野は、「技術相談」、「依頼試験」、「機器開放」、「研修・セミナー」の順であった。

内訳は次のとおりであった。

1. 技術相談28.8%2. 依頼試験24.2%3. 機器開放19.5%4. 研修・セミナー12.3%5. 補助金申請5.2%6. その他10.0%



(6) 産業技術センターの取り組み姿勢等に対する意見・要望等について

- ・ハード面では、EMC や RoHS 関連の試験・分析機器の充実などを要望する声が多くあった。
- ソフト面では、他県公設試や大学、産総研との連携、分析等の結果を受けてのアドバイス、機器分析のセミナー開催などの声が多くあった。

全体で87件の意見・要望等があり、主なものは次のとおりであった。

- ・試験・分析機器の充実(23件)
- 対応してほしい分野(15件)
- 職員の対応に関するもの(10件)
- ・利用料 (試験手数料・機器使用料) に関するもの (9件)
- ・産学官の連携に関するもの(6件)
- ・セミナーの開催や情報提供(5件)
- ・全般的な要望に関するもの(11件)
- ・その他のもの(8件)

(7) 今後の対応について

- ・今後も積極的に産業技術センターを利用したいと思っている企業は、毎年増加傾向にある。また、あまり利用したくない企業の理由としては、担当者の応対に差がある、料金が高い、場所が遠いなどが挙げられていた。
- ・強化充実して欲しい技術分野では、環境・耐久・物性試験、化学・機器分析が最 も多く、意見においても分析機器、試験機器の充実要望が多く寄せられた。
- ・強化充実して欲しい業務分野では、技術相談、研修・セミナーの開催が数多く寄せられている。
- ・センターが今後取り組むべき技術や事業、姿勢に対する意見では、他県公設試や大学、産総研との連携、試験・分析機器の充実、試験分析結果の時間短縮、各種セミナーの開催である。

寄せて頂いた意見・要望等については、産業技術センターの業務会議の場で検討 し、より一層の利便性向上のため、対策を行うとともに、以下の取り組みを行う。

- 分析機器、試験機器の整備に努めること。
- ・セミナーの開催、技術相談により新技術の情報提供に努め、企業の業績向上に寄 与していく。
- ・職員の分析技術の向上を図り、企業が満足できる分析結果(コメント)と時間短縮を図る。